

Утвърждавам протокол на комисия,
назначена със заповед № КО – 523/02.07.2019 г. :.....

Себихан

Мехмед

Кмет на Община Крумовград

Дата на утвърждаване: 08-07-2019 г.

Дата на получаване на протокола: 05-07-2019 г.

ПРОТОКОЛ

за дейността на комисия, назначена със заповед № КО – 523/02.07.2019 г. на кмета на община Крумовград за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по реда на глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки (събиране на оферти с обява) с предмет: „Осъществяване на строителен надзор на обект: „Реконструкция на вътрешната водопроводна мрежа на село Егрек“ - Етап 2 от строеж: „Реконструкция на външните водопроводи и вътрешната водопроводна мрежа на с. Егрек, община Крумовград“, за която е публикувана обява в профила на купувача и кратка информация за поръчката на портала на Агенцията за обществени поръчки на 18.06.2019 г. под № 9089324

Днес, 02.07.2019 г. в 10:00 часа в сградата на община Крумовград, находяща се в гр. Крумовград, пл. „България“ № 5, ет. 1, зала № 1 се проведе заседание на комисия, назначена със заповед № КО – 523/02.07.2019 г. на кмета на община Крумовград за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по реда на глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки (събиране на оферти с обява) с предмет: „Осъществяване на строителен надзор на обект: „Реконструкция на вътрешната водопроводна мрежа на село Егрек“ - Етап 2 от строеж: „Реконструкция на външните водопроводи и вътрешната водопроводна мрежа на с. Егрек, община Крумовград“, за която е публикувана обява в профила на купувача и кратка информация за поръчката на портала на Агенцията за обществени поръчки на 18.06.2019 г. под № 9089324, в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Асен Хаджиев – заместник-кмет на община Крумовград;
ЧЛЕНОВЕ:

1. Виолета Хаджиева – директор на дирекция „ФС“ в общинска администрация Крумовград;

2. Валерия Пехливанова – директор на дирекция „Правна и обществени поръчки“ в общинска администрация Крумовград.

Действията на комисията, обективирани в настоящия протокол са напълно съобразени с изискванията на глава двадесет и шеста от ЗОП и глава девета от ППЗОП.

Заседанието на комисията започна в 10:00 часа с преглед на „Регистър на получените оферти“, предаден на председателя на комисията от длъжностно лице. Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок - до 17:00 часа на 01.07.2019 г. са постъпили 3 /три/ броя оферти както следва:

1. „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр. Кърджали, с посочен адрес за

кореспонденция гр. Кърджали, ул. „Булаир“ № 14, вх. А, ет. 1, ап. 1, тел./факс: 0361/611-10; 6-00-05, e-mail: ekoinjenering@abv.bg с подадена оферта под № 52 в регистъра, в 10:47 часа, с вх. № 26-00-374 от 27.06.2019 год.;

2. **„ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр. Кърджали**, с посочен адрес за кореспонденция гр. Кърджали, ж.к. „Възрожденци“, бл. 55, вх. Г, ет. 8, ап. 88, тел.: 0889 37 01 01, e-mail: p_p_kardjali@abv.bg , с подадена оферта под № 53 в регистъра, в 10:51 часа, с вх. № 26-00-375 от 27.06.2019 год.;
3. **ЕТ „АЛИС – ДИМИТЪР ЧАВДАРОВ“ с. Дружинци** с посочен адрес за кореспонденция с. Дружинци, общ. Кирково, обл. Кърджали, п.к. 6885, тел: 0885 36 40 45, e-mail: alis_chav@abv.bg , с подадена оферта под № 54 в регистъра, в 08:50: часа, с вх. № 70-00-98 от 01.07.2019 год.

Посочените по-горе оферти са подадени в срока определен в обявата. Всички оферти са представени в непрозрачни опаковки и с ненарушена цялост.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Всеки от членовете на комисията попълни декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП. След като установи редовността на постъпилата оферта, комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на документите, съдържащи се в предложенията на участниците, като предложените цени бяха оповестени.

I. КОНСТАТАЦИИ ОТ ОТВАРЯНЕ НА ПОЛУЧЕНИТЕ ОФЕРТИ:

1. Участник № 1 „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр. Кърджали, ЕИК 108507750

Комисията отвори офертата на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП обяви ценовите предложения на участника, които са както следва:

- **Обща цена за цялостно изпълнение на поръчката е в размер на 6 890 лв. (шест хиляди осемстотин и деветдесет лева) без ДДС, съответно в размер на 8 268 лв. (осем хиляди двеста шестдесет и осем лева) с ДДС.**

2. Участник № 2 „ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр. Кърджали, ЕИК 202551883

Комисията отвори офертата на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП обяви ценовите предложения на участника, които са както следва:

- **Обща цена за цялостно изпълнение на поръчката е в размер на 5 600 лв. (пет хиляди и шестстотин лева) без ДДС, съответно в размер на 6 720 (шест хиляди седемстотин и двадесет лева) с ДДС.**

3. Участник № 3 ЕТ „АЛИС – ДИМИТЪР ЧАВДАРОВ“ с. Дружинци, ЕИК 818036823

Комисията отвори офертата на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП обяви ценовите предложения на участника, които са както следва:

- **Обща цена за цялостно изпълнение на поръчката в размер на 5 800 лв. (пет хиляди и осемстотин лева) без ДДС, съответно в размер на 6 960 лв. (шест хиляди деветстотин и шестдесет лева) с ДДС.**

С това приключи публичното заседание по отваряне на офертите. Комисията ще продължи своята работа на закрито заседание, за което членовете на комисията ще

бъдат уведомени допълнително.

II. ПРОВЕРКА ЗА ЛИПСА НА ДОКУМЕНТИ ИЛИЛИ НЕСЪОТВЕТСТВИЯ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР ИЛИ С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

На 04.07.2019 год. в 09:00 ч. комисията се събра в заседателната зала на общинска администрация Крумовград, находяща се на пл. „България“ № 5, и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък. На това закрито заседание комисията продължи работата си, като пристъпи към разглеждане на документите от офертите на участниците, за съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор или с други изисквания поставени от възложителя. Членовете на комисията направиха проверка за наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

В офертата на участника следва да се съдържат документите, изискани от Възложителя, посочени в Обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и Документацията за обществената поръчка, а именно:

„В офертата си всеки участник следва да представи:

1. Административни сведения за участника – образец № 1;
2. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата – образец № 1а;
3. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – образец № 2;
4. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП – образец № 3;
5. Декларация за липса на специфични национални основания - - образец № 4;
6. Декларация за съответствие с критериите за подбор – образец № 5;
7. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП – образец № 6;
8. Декларация от подизпълнител – образец № 7 /само когато е приложима/;
9. Предложение за изпълнение на поръчката – образец № 8;
10. Ценово предложение – образец № 9

1. Комисията пристъпи към проверка на представените документи в офертата на Участник № 1 „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД гр. Кърджали 1.

Констатации от извършената проверка:

При направения преглед на представените в офертата документи и посочената в тях информация, комисията констатира, че в офертата на участника „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД гр. Кърджали са приложени всички изискуеми от възложителя документи. Видно от офертата на участника представените документи са надлежно оформени и след подробното им разглеждане комисията констатира, че с представените документи и информация в офертата си участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за обособените позиции за които участва. Въз основа на констатираните обстоятелства комисията взе единодушно

РЕШЕНИЕ № 1

Допуска до следващ етап участника „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД гр. Кърджали, при който ще се разглежда техническото му предложение.

2. Комисията пристъпи към проверка на представените документи в офертата на Участник № 2 „ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД гр. Кърджали.

Констатации от извършената проверка:

При направения преглед на представените в офертата документи и посочената в тях информация , комисията констатира, че в офертата на участника **„ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр. Кърджали** са приложени всички изискуеми от възложителя документи. Видно от офертата на участника представените документи са надлежно оформени и след подробното им разглеждане комисията констатира, че с представените документи и информация в офертата си участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за обособените позиции за които участва. Въз основа на констатираните обстоятелства комисията взе единодушно

РЕШЕНИЕ № 2

Допуска до следващ етап участника „ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр. Кърджали, при който ще се разглежда техническото му предложение.

3. Комисията пристъпи към проверка на представените документи в офертата на Участник № 3 ЕТ „АЛИС – ДИМИТЪР ЧАВДАРОВ“.

Констатации от извършената проверка:

При направения преглед на представените в офертата документи и посочената в тях информация , комисията констатира, че в офертата на участника **3 ЕТ „АЛИС – ДИМИТЪР ЧАВДАРОВ“** са приложени всички изискуеми от възложителя документи. Видно от офертата на участника представените документи са надлежно оформени и след подробното им разглеждане комисията констатира, че с представените документи и информация в офертата си участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за обособените позиции за които участва. Въз основа на констатираните обстоятелства комисията взе единодушно

РЕШЕНИЕ № 3

Допуска до следващ етап участника „ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр. Кърджали, при който ще се разглежда техническото му предложение.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ ДО ТОЗИ ЕТАП УЧАСТНИЦИ

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на техническите предложения на допуснатите до този етап участници, а именно представените предложения за изпълнение на поръчката – образец № 8 от офертите на допуснатите до този етап участници.

1. От извършения преглед комисията констатира, че предложението за изпълнение на обществената поръчка на **участник № 1 „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** е изготвено съобразно образците и изискванията на възложителя. Участникът е представил надлежно оформено предложение за изпълнение на поръчката отговарящо на изискванията на възложителя. В предложението си за изпълнение на обществената поръчка, а именно **в образец № 8 участникът е направил следните предложения:**

„В случай, че бъдем определени за изпълнител на поръчката гарантираме, че сме в състояние да изпълним същата от датата на получаване на писмено уведомление от страна на Възложителя за стартиране на изпълнението на договора за обществената поръчка и до въвеждане на обекта в експлоатация, като предлагаме междинни срокове, както следва:

- упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта (чл.168, ал.2 от ЗУТ) в обем и обхват съгласно изискванията на ЗУТ и съответните подзаконовни нормативни актове, вкл. надзор върху съставяните при строителството актове и протоколи по ЗУТ и изготвяне на окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ – от момента на подписването на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2/2а) до издаване на документ за въвеждане на обекта в експлоатация;

- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта, предмет на поръчката – **20 (двадесет) календарни дни** след подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо), като съдейства за въвеждане на строежа в експлоатация.“

Във връзка с направената констатация комисията **допуска участник № 1 „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД до следващия етап от разглеждане на офертите в обществената поръчка.**

2. От извършения преглед комисията констатира, че предложението за изпълнение на обществената поръчка на **участник № 2 „ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** е изготвено съобразно образците и изискванията на възложителя. Участникът е представил надлежно оформено предложение за изпълнение на поръчката отговарящо на изискванията на възложителя. В предложението си за изпълнение на обществената поръчка, а именно **в образец № 8 участникът е направил следните предложения:**

„В случай, че бъдем определени за изпълнител на поръчката гарантираме, че сме в състояние да изпълним същата от датата на получаване на писмено уведомление от страна на Възложителя за стартиране на изпълнението на договора за обществената поръчка и до въвеждане на обекта в експлоатация, като предлагаме междинни срокове, както следва:

- упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта (чл.168, ал.2 от ЗУТ) в обем и обхват съгласно изискванията на ЗУТ и съответните подзаконовни нормативни актове, вкл. надзор върху съставяните при строителството актове и протоколи по ЗУТ и изготвяне на окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ – от момента на подписването на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2/2а) до издаване на документ за въвеждане на обекта в експлоатация;

- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта, предмет на поръчката – **15 (петнадесет) календарни дни** след подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо), като съдейства за въвеждане на строежа в експлоатация.“

Във връзка с направената констатация комисията **допуска участник № 2 „ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД до следващия етап от разглеждане на офертите в обществената поръчка.**

3. От извършения преглед комисията констатира, че предложението за изпълнение на обществената поръчка на **участник № 3 ЕТ „АЛИС – ДИМИТЪР**

ЧАВДАРОВ“ е изготвено съобразно образците и изискванията на възложителя. Участникът е представил надлежно оформено предложение за изпълнение на поръчката отговарящо на изискванията на възложителя. В предложението си за изпълнение на обществената поръчка, а именно **в образец № 8 участникът е направил следните предложения:**

„В случай, че бъдем определени за изпълнител на поръчката гарантираме, че сме в състояние да изпълним същата от датата на получаване на писмено уведомление от страна на Възложителя за стартиране на изпълнението на договора за обществената поръчка и до въвеждане на обекта в експлоатация, като предлагаме междинни срокове, както следва:

- упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта (чл.168, ал.2 от ЗУТ) в обем и обхват съгласно изискванията на ЗУТ и съответните подзаконовни нормативни актове, вкл. надзор върху съставяните при строителството актове и протоколи по ЗУТ и изготвяне на окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ – от момента на подписването на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2/2а) до издаване на документ за въвеждане на обекта в експлоатация;

- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта, предмет на поръчката – **1 (един) календарен ден** след подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо), като съдейства за въвеждане на строежа в експлоатация.“

Във връзка с направената констатация комисията **допуска участник № 3 ЕТ „АЛИС – ДИМИТЪР ЧАВДАРОВ“** до следващия етап от разглеждане на офертите в обществената поръчка.

IV. ПРОВЕРКА НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕТО ИМ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Комисията пристъпи към проверка на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници за съответствие с изискванията на възложителя.

От извършената проверка комисията констатира следното:

- **За участник № 1 „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** - комисията установи, че ценовото предложение на участника „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е изготвено съобразно образца на възложителя от документацията на обществената поръчка. Предложената от участника цена не надвишава заложената максимална стойност на обществената поръчка.

С оглед констатираното комисията допуска до следващ етап от провеждане на обществената поръчка офертата на **участник № 1 „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.**

- **За участник № 2 „ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** - комисията установи, че ценовото предложение на участника „ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е изготвено съобразно образца на възложителя от документацията на обществената поръчка. Предложената от участника цена не надвишава заложената максимална стойност на обществената поръчка.

С оглед констатираното комисията допуска до следващ етап от провеждане на обществената поръчка офертата на **участник № 2 „ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.**

- **За участник № 3 ЕТ „АЛИС – ДИМИТЪР ЧАВДАРОВ“** - комисията установи, че ценовото предложение на участника **ЕТ „АЛИС – ДИМИТЪР ЧАВДАРОВ“** е изготвено съобразно образеца на възложителя от документацията на обществената поръчка. Предложената от участника цена не надвишава заложената максимална стойност на обществената поръчка.

С оглед констатираното комисията допуска до следващ етап от провеждане на обществената поръчка офертата на **участник № 3 ЕТ „АЛИС – ДИМИТЪР ЧАВДАРОВ“.**

Преди да пристъпи към класиране на участниците комисията провери за наличието на 20 % по благоприятна от средната стойност на предложените цени от останалите допуснати участници, като направените изчисления във връзка с прилагането на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП са отразени в таблица „Справка“, която се прилага като неразделна част от настоящия протокол. От извършените изчисления е видно, че няма ценови предложение, които да са с повече от 20 % по благоприятни от средната стойност на предложените цени от останалите допуснати участници

Комисията пристъпи към класиране на участниците, съобразно критерия за възлагане на обществената поръчка, а именно: „Икономически най-изгодната оферта в настоящата обществена поръчка се определя въз основа на критерия, посочен в чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП - „НАЙ-НИСКА ЦЕНА““.

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане на техническите и ценови предложения на участниците, допуснати до съответните етапи в обществената поръчка, на основание чл. 192, ал. 4 от ЗОП комисията извърши следното класиране:

КЛАСИРАНЕ

1-во място – участник № 2 „ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с подадена оферта с вх. № 26-00-375 от 27.06.2019 год. с предложена цена за изпълнение на обществената поръчката - **5 600 лв. (пет хиляди и шестстотин лева) без ДДС.**

2-ро място – участник № 3 ЕТ „АЛИС – ДИМИТЪР ЧАВДАРОВ“ с подадена оферта с вх. № 70-00-98 от 01.07.2019 год. с предложена цена за изпълнение на обществената поръчката - **5 800 лв. (пет хиляди и осемстотин лева) без ДДС.**

3-то място – участник № 1 „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с подадена оферта с вх. № 26-00-374 от 27.06.2019 год. с предложена цена за изпълнение на обществената поръчката - **6 890 лв. (шест хиляди осемстотин и деветдесет лева) без ДДС.**

4-то място - няма друга подадена оферта в обществената поръчка.

Предвид извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя - Кмета на община Крумовград за изпълнители на обществена поръчка с предмет: **„Осъществяване на строителен надзор на обект: „Реконструкция на вътрешната водопроводна мрежа на село Егрек“ - Етап 2 от строеж: „Реконструкция на**

външните водопроводи и вътрешната водопроводна мрежа на с. Егрек, община Крумовград“, за която е публикувана обява в профила на купувача и кратка информация за поръчката на портала на Агенцията за обществени поръчки на 18.06.2019 г. под № 9089324, да бъде определен класирания на първо място участник, а именно:

– участник № 2 „ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с подадена оферта с вх. № 26-00-375 от 27.06.2019 год. с предложена цена за изпълнение на обществената поръчката - **5 600 лв. (пет хиляди и шестстотин лева) без ДДС.**

Комисията приключи работа на в 10:30 часа на 04.07.2019 г. и състави настоящия протокол, като не са изразени забележки и особени мнения от членовете на комисията. Протоколът, отразяващ работата на комисията заедно с цялата документация се предават на възложителя за утвърждаването им.

Председател:

.....
инж. Асен Хаджиев

Членове:

.....
Виолета Хаджиева

.....
Валерия Пехливанова

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент /ЕС/ 2016/679